

„Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy”

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 oraz budżetu państwa

Szymany, dnia 24 lipca 2015r.

-Wykonawcy w postępowaniu-

Numer Postępowania: WIM.431.10.4.2015

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie **przetargu nieograniczonego**, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 z. późn. zm.) ogłoszonego przez Zamawiającego, na dostawy pn.:

Zaprojektowanie i wykonanie instalacji systemu kontroli dostępu w ramach realizacji projektu pn. : „Regionalny Port Lotniczy Olsztyn – Mazury – zapisanego w indywidualnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Warmii i Mazur na lata 2007 – 2013”

o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 z. późn. zm.)

18. Prosimy o wyjaśnienie czy postępowanie jest podzielone na części? Zamawiający powołuje się na części w SIWZ oraz umieścił we wzorach formularzy miejsce gdzie należy wskazać część zamówienia na która składana jest oferta.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z pkt. II.1.8) ogłoszenia zamówienie nie jest podzielone na części. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.

19. Prosimy o ujednoczenie adresu Zamawiającego, który wpisany jest w formularzach przygotowanych do SIWZ. Pojawia się adres Szymany 150, 12-100 Szczytno jak i ul. Kasprowicza 1, 12-100 Szczytno

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z treścią Rozdziału I siwz siedziba (adres) Zamawiającego to Siedziba : 12-100 Szczytno, Szymany 150.

20. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie który termin realizacji przedmiotu umowy podany w dokumentacji dotyczącej danego przetargu jest obowiązujący?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający dokonał poprawy oczywistej omyłki w tym zakresie.

21. Załącznik nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy §2 ust. 4.

Zamawiający zastrzegł, iż projekt techniczno-instalacyjny wraz z harmonogramem prac wymaga zatwierdzenia przez Zamawiającego. W celu określenia terminu w jakim Zamawiający dokona takiego zatwierdzenia, wnosimy o zmianę dotychczasowego brzmienia §2 ust. 4 zdanie trzecie i czwarte i zastąpienie ich zapisem o treści:

„[...] Zamawiający zatwierdzi lub złoży zastrzeżenia co do przedstawionego projektu techniczno-instalacyjnego wraz z harmonogramem prac w ciągu 5 dni roboczych. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić zastrzeżenia i uwagi, o których mowa powyżej w ciągu 3 dni roboczych oraz przedstawić ponownie projekt techniczno-instalacyjny wraz z harmonogramem prac do akceptacji, która nastąpi niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu 3 dni roboczych”.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

22. Załącznik nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy §2 ust. 4 ostatnie zdanie.

Zamawiający zastrzegł, iż wprowadzenie zmian w zatwierdzonym projekcie techniczno-instalacyjnym wraz z harmonogramem prac wymaga pisemnej akceptacji Zamawiającego,

a „Zmiany takie, w szczególności zmiana terminów realizacji, nie pozbawia Zamawiającego prawa naliczenia kar umownych, w przypadku przekroczenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia określonego w §5 ust. 1”.

Nie sposób przyjąć, iż wykonawca winien ponosić odpowiedzialność za opóźnienie powstałe na skutek okoliczności od niego niezawinione i niezależne.

Tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę dotychczasowego brzmienia ostatniego zdania §2 ust. 4 i zastąpienie go zapisem o treści:

„[...] Zmiany takie, w szczególności zmiana terminów realizacji, nie pozbawia Zamawiającego prawa naliczenia kar umownych, w przypadku przekroczenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia określonego w §5 ust. 1 z winy Wykonawcy”.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian

23. Załącznik nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy §4 ust. 1.

Zamawiający posługuje się pojęciem „urządzeń i materiałów instalacyjnych własnych”. Wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem własnych urządzeń i materiałów instalacyjnych?

Wyjaśnienie Zamawiającego

bez odpowiedzi nie istotne = oczywiste

24. Załącznik nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy §8 ust. 3.

Wnosimy o wprowadzenie do §8 ust. 3 zapisu zgodnie, z którym Wykonawca będzie upoważniony do jednostronnego sporządzenia protokołu odbioru ze skutkiem dla Zamawiającego, gdy Zamawiający nie przystąpi w wyznaczonym czasie do odbioru przedmiotu umowy. W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie na końcu §8 ust 3 dodatkowego zapisu o treści:

„W przypadku nie przystąpienia do odbioru przedmiotu umowy w terminie opisanym powyżej, Wykonawca wezwie Zamawiającego ponownie do dokonania odbioru przedmiotu umowy, wyznaczając Zamawiającemu dodatkowy 3 dniowy termin na odbiór. Nieuzasadniona odmowa dokonania odbioru przez Zamawiającego po wyczerpaniu powyżej procedury, uprawnia Wykonawcę do jednostronnego podpisania protokołu odbioru ze skutkiem dla Zamawiającego i zafakturowania wykonanych prac”.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

25. Załącznik nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy §8 ust. 7 w zw. z ust. 3.

Zamawiający w §8 ust. 3 określił miejsce odbioru przedmiotu umowy jako siedzibę Zamawiającego, równocześnie w §8 ust. 7, Zamawiający wymaga pokrycia (w ramach wynagrodzenia ryczałtowego) przez Wykonawcę wszelkich kosztów niezbędnych do uczestnictwa w czynnościach odbioru, dwóch przedstawicieli Zamawiającego, w tym

w szczególności kosztów przejazdu do siedziby Wykonawcy oraz kosztów noclegów.

Wnosimy o wykreślenie z §8 ust. 7 zdania:

„Wykonawca obowiązany jest także do pokrycia, w ramach ryczałtowego wynagrodzenia umownego wszelkich kosztów niezbędnych (zwykłych) do uczestnictwa w czynnościach odbioru techniczno-jakościowego dla dwóch przedstawicieli Zamawiającego w tym w szczególności takich jak koszt przejazdu do siedziby Wykonawcy oraz koszt noclegu jeżeli taki okaże się niezbędny z uwagi na znaczną odległość od siedziby Zamawiającego.”

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian

26. Załącznik nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy §9 ust. 4.

Zamawiający sobie zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

Wnioskujemy aby ograniczyć wysokość ewentualnego odszkodowania uzupełniającego do rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej, lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjniej określić ryzyka ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy tym samym wnosimy o zmianę dotychczasowego brzmienia §9 ust. 4 i zastąpienie go zapisem o treści:

„W przypadku poniesienia przez Zamawiającego szkody przewyższającej karę umowną, Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści”.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian

27. Załącznik nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy §9 ust. 5.

Czy Zamawiający wyraża zgodę – w celu zrównoważenia interesu stron – na wprowadzenie w §9 ust. 5o treści:

„Zamawiający zobowiązany będzie zapłacić na rzecz Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, z przyczyn za które Zamawiający ponosi

odpowiedzialność - w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia umownego Wykonawcy brutto, o którym mowa w §6 ust. 1.”

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian

28. Załącznik nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy §11 ust. 1

Wnosimy o dodanie w §11 ust. 1 zapisu o treści:

„Strony wyłączają odpowiedzialność z tytułu rękojmi za oprogramowanie, którego producentem nie jest Wykonawca”.

Należy zauważyć, iż rękojmia zgodnie z kodeksem cywilnym świadczona jest bezpośrednio przez Wykonawcę, który w przypadku oprogramowania podmiotów trzecich nie jest w stanie jej zrealizować, bowiem nie jest uprawniony do ingerowania w strukturę oprogramowania. Ponadto licencjobiorcy w zasadzie nie przysługują roszczenia z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej, gdyż po pierwsze, w wypadku udzielenia licencji nie mamy do czynienia ze sprzedażą w rozumieniu art. 535 KC, po drugie zaś oprogramowanie nie jest rzeczą, po trzecie, przy udzielaniu licencji w żadnym wypadku nie dochodzi do sprzedaży (cesji) praw, gdyż pozostają one przy licencjodawcy. Przedmiotem Zamówienia jest. m.in. dostawa sprzętu, licencji, oprogramowania, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za wady oprogramowania do którego nie posiada jakichkolwiek praw.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

29. Załącznik nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy §11 ust. 15

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie może odpowiadać za wady oprogramowania, którego nie jest producentem, wnosimy o wprowadzenie w §11 nowego ust. 15 o treści:

„Wykonawca nie jest uprawniony ani zobowiązany do dokonywania jakichkolwiek zmian w kodzie oprogramowania, w szczególności do samodzielnego usuwania błędów. Usunięcie wady oprogramowania następować może wyłącznie w zakresie i terminie zapewnionych przez producenta oprogramowania”.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

30. Załącznik nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy §12 ust. 2.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę dotychczasowego brzemienia §12 ust. 2 i zastąpienie go zapisem o treści:

„Odstąpienie od umowy z przyczyn wskazanych w ust. 1 ppkt a) - c) dla swej ważności musi nastąpić w formie pisemnej, w terminie 33 dni od daty powzięcia wiadomości o przyczynie odstąpienia”.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

31. Załącznik nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy §15 ust. 1.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę dotychczasowego brzemienia §15 ust. 1

i zastąpienie go zapisem o treści:

„Mocą postanowień niniejszej umowy Wykonawca przenosi na Zamawiającego majątkowe prawa autorskie do wszelkich opracowań i projektów (utworów) wytworzonych przez Wykonawcę w ramach realizacji przedmiotu niniejszej umowy na następujących polach eksploatacji:[...]”

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian.

32. Załącznik nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy §17 ust. 1.

Z uwagi na fakt, iż przekazane informacje w związku z realizacją umowy po pewnym czasie tracą przymiot poufności wnosimy o zmianę dotychczasowego brzemienia

„Wykonawca oraz osoby przez niego zatrudnione zobowiązują się do utrzymania w tajemnicy i nie ujawniania osobom trzecim oraz nie wykorzystywania w innych celach, niż określone w niniejszej umowie informacji oraz danych o Zamawiającym, w szczególności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa zarówno w okresie realizacji przedmiotu umowy, jak i w okresie 5 lat po jego realizacji, bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego”.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian

33. Czy zamawiający zgodzi się na podział trzeciej części zamówienia na dwie oddzielne części tak aby urządzenia kontroli radiometrycznej stanowiły odrębną część a bramowe wykrywacze metali, ręczne wykrywacze metali oraz lusterka na wysięgniku do kontroli pojazdów znalazły się w tej samej następnej odrębnej części zamówienia?

Podział na części umożliwi Zamawiającemu wybór najlepszej oferty pod względem cenowym.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z pkt. II.1.8) ogłoszenia zamówienie nie jest podzielone na części. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.

34. Prosimy o doprecyzowanie odpowiedzi nr 1 udzielonej 7 lipca 2015 dotyczącej kart HI TAG2 w kwestii personalizacji. Zamawiając udzielił odpowiedzi iż karty winny pracować w trybie chronionym. Nadmieniam, iż jeśli karty zostaną spersonalizowane w systemie Terminala ogranicza to możliwość zastosowania systemu innego niż Aritech. Prosimy o jednoznaczna odpowiedź tak/ nie czy karty będą dodatkowo personalizowane w systemie Terminala.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z SIWZ. Personalizacja kart w istniejącym systemie terminala nie jest dynamicznie zmienna.

35. Jeśli karty mają pracować w trybie chronionym konieczna jest ingerencja w system terminala – bazę danych, którą wykonuje inna firma i spowoduje to ingerencję w system wykonany przez inny podmiot. W SIWZ Zamawiający wymaga aby dostarczyć serwer i bazę danych – praca dwóch baz danych z systemem kart chronionych nie jest możliwa.

Prosimy o zmianę SIWZ jeśli karty mają pracować w trybie chronionym (brak konieczności dostawy serwera i bazy danych) lub zaprzeczenie iż karty mają pracować w trybie chronionym.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający udostępni kody kart terminala do wykorzystania przy kontroli dostępu objętej przedmiotem zamówienia.

36. W trakcie analizy stanu istniejącego na lotnisku Szymany zaobserwowano liczne załamania ogrodzenia. Miejsca te od strony wewnętrznej ogrodzenia są zadrzewione co uniemożliwia zapewnienie obserwacji terenu wzdłuż ogrodzenia. Zaobserwowano 6 takich miejsc, które nie będą widoczne przy wykorzystaniu istniejących słupów. Prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający dokonał analizy stanu istniejącego i na jakiej podstawie zostały rozmieszczone istniejące słupy. Co w przypadku gdy kamery zlokalizowane na istniejących słupach nie zapewnią podglądu 100% ogrodzenia?

Wyjaśnienie Zamawiającego

W obszarze ogrodzenia lotniska wszelkie drzewa zostaną usunięte. Przy projektowaniu rozmieszczenia kamer należy to uwzględnić. Wykonawca powinien tak zaprojektować rozmieszczenie kamer aby spełnić opisy funkcjonalności w SIWZ.

37. W trakcie analizy stanu istniejącego zaobserwowano również miejsca narożne ogrodzenia, w których jeden słup oddalony jest np. o 200m a drugi o 800m od narożnika. Biorąc pod uwagę fakt że od strony

wewnętrznej teren jest zadrzewiony, powstają martwe strefy o długości od 100 do 300m które nie będą widoczne przy zapewnieniu wymagań zgodnych z SIWZ (detekcja z minimum 400m). Przy lokalizacji kamer zgodnie z wytycznymi Zamawiającego powstaje 5 martwych stref które są konsekwencją błędnej lokalizacji słupów. Prosimy o potwierdzenie lokalizacji słupów która nie gwarantuje 100% pokrycia.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wykonawca ma zaprojektować rozwiązanie z wykorzystaniem słupów o których istnieniu informuje zamawiający i innych dowolnych rozwiązań technicznych tak, aby spełnić wymogi funkcjonalne SIWZ.

38. W trakcie analizy stanu istniejącego zaobserwowano bardzo duża falistość ogrodzenia. Zlokalizowano 3 miejsca w których słup jest zbyt niski aby kamera „widziała” teren w dołku co sprawia że powstaje martwa strefa o długości ok 10-20m. Prosimy o potwierdzenie poprawności lokalizacji słupów lub wyjaśnienie, co w powyższej sytuacji przewidział Zamawiający.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wykonawca ma zaprojektować rozwiązanie z wykorzystaniem słupów o których istnieniu informuje zamawiający i innych dowolnych rozwiązań technicznych tak, aby spełnić wymogi funkcjonalne SIWZ.

39. W trakcie analizy stanu istniejącego zaobserwowano 14 „martwych” stref które nie będą widoczne przy lokalizacji kamer zgodnie z wytycznymi Zamawiającego. Martwe strefy powstają z różnych przyczyn (zbyt duże odległości od kluczowych punktów, brak słupów przy załamaniach ogrodzenie czy falistość terenu. Prosimy o potwierdzenie poprawności lokalizacji słupów lub wyjaśnienie jakie rozwiązania Zamawiający przewidział w celu zapewnienia detekcji wzdłuż całego ogrodzenia.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wykonawca ma zaprojektować rozwiązanie z wykorzystaniem słupów o których istnieniu informuje zamawiający i innych dowolnych rozwiązań technicznych tak, aby spełnić wymogi funkcjonalne SIWZ.

40. Czy zamawiający dopuści kamery obrotowe z 30x zoomem optycznym?

Wyjaśnienie Zamawiającego

NIE, zoom kamer obrotowych tak jak w SIWZ.

41. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga zastosowania switchy zlokalizowanych przy kamerach czy też dopuszcza inne rozwiązania zapewniające poprawną komunikację i rejestrację obrazu zgodnie z SIWZ.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie lokalizacji przełączników pod warunkiem spełnienia funkcjonalności opisanych w SIWZ.

42. Prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający dopuszcza zastosowanie skrzynek przyłączeniowych montowanych na słupach.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Nie, zamawiający nie dopuszcza umieszczenia skrzynek przełączeniowych na słupach.

43. Czy Zamawiający dopuszcza zasilanie kamer i systemu napłotowego z różnych punktów.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza zasilanie kamer, systemu detekcji, przełączników pod warunkiem spełnienia funkcjonalności opisanych w SIWZ zgodnie z normami technicznymi przewidzianymi dla sieci elektroenergetycznych.

44. Prosimy o określenie minimalnych parametrów technicznych dla rur HDPE dla światłowodu.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z normami dla sieci telekomunikacyjnych.

45. Prosimy o wyjaśnienie, czy dopuszcza się rozbudowę istniejącego systemu rejestracji systemu CCTV terminala.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na rozbudowie istniejącego systemu rejestracji terminala pod warunkiem spełnienia funkcjonalności opisanych w SIWZ, pod warunkiem zapewnienia niezmienności właściwości użytkowych, parametrów technicznych istniejącego systemu, pod warunkiem zapewnienia istniejących warunków gwarancyjnych na sprzęt, konfigurację i działanie systemu, zapewnienia niezmiennych warunków na licencje oprogramowania istniejącego systemu.

46. Prosimy o wyjaśnienie, czy istniejąca siatka ogrodzenia terenu lotniska jest w odpowiedni sposób naciągnięta i nie posiada luznych przeseł.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Siatka jest wykonana zgodnie z innym postępowaniem przetargowym na podstawie i według obowiązujących przepisów dla lotnisk.

47. Czy można zamiennie zastosować system działający z wykorzystaniem sensora liniowego, mocowanego do struktury ogrodzenia, zapewniającego nie gorsze parametry detekcji i skuteczności ?

UZASADNIENIE- DZIAŁANIE SYSTEMU Z SENSOREM LINIOWYM:

a) Wykrywane są próby wspinania się na ogrodzenie, przecinania lub odchylania, w tym również próby wtargnięć dokonywane symultanicznie.

b) Jedną nitką sensora można skutecznie zabezpieczyć ogrodzenie o wysokości do 4m (w tym również zwykłą z drutu ostrzowego typu Concertina)

c) Odporność na czynniki powodujące niechciane alarmy (w tym: przypadkowe uderzenia, opady i wiatr, urządzenia radarowe i inne nadajniki radiowe) nie gorsza niż dla systemu wyszczególnionego w SIWZ

d) Parametry środowiskowe pracy – nie gorsze niż dla systemu proponowanego w SIWZ

e) System jest w pełni skalowalny:

- programowanie parametrów z dokładnością do 1m
- możliwość podziału na wiele dowolnie skonfigurowanych stref detekcji
- dokładność wskazań nie gorsza niż +/- 3m

f) Kalibracja, serwis i diagnostyka:

- zdalny monitoring wszystkich istotnych parametrów
- zdalne sygnały testowe
- możliwość naprawy sensora w przypadku jego uszkodzenia/przebiecia bez pogorszenia skuteczności działania
- pojedyncze przebiecie sensora nie powoduje awarii całego systemu
- archiwizacja wszystkich ustawień w postaci pliku
- integracja z systemem CCTV lub nadrzędnym systemem monitoringu – poprzez TCP/IP z opcją wystawienia sygnałów na przekaznikach.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający specyfikował wymagania funkcjonalne dotyczące detektorów: system ochrony obwodowej powinien wykorzystywać akcelerometry w 3-osiowej technologii MEMS i stosować analizę logiki rozmytej. Struktura użyta w technologii MEMS zapewnia dużą liniowość pomiaru, a ponadto możliwość pracy w układzie elektromechanicznego sprzężenia zwrotnego przywracającego położenie równowagi masy sejsmicznej. Użyteczność logiki rozmytej jest wymagana ze względu na konieczność



rozwiązywania złożonych problemów, których najczęściej nie da się zaimplementować przy pomocy modeli analitycznych i pozwala rozwiązać zagadnienia, które są problematyczne do zdefiniowania i zamodelowania w języku drabinkowym opartym o logikę binarną. Wymagania te mają na celu zapobieganie fałszywym alarmom i niepomijanie alarmów o których informacja niezbędna jest do ochrony terenu lotniska.

48. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kamery obrotowej, która:

- a. Posiada zoom optyczny 30x
- b. Posiada pochylenie w zakresie 182 stopni
- c. Funkcjonalność pre- i post alarmowa nie jest realizowana za pomocą karty SD kamery tylko poprzez system rejestracji
- d. Informacja o logowaniu do kamery nie jest przechowywana w jej logach

Wyjaśnienie Zamawiającego

NIE, zoom kamer obrotowych tak jak w SIWZ.

49. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez stwierdzenie „Kamera musi posiadać kontrolę obrazu dla obszarów zdefiniowanych przez użytkownika jak i automatyczną do całości obrazu”.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający wymaga aby kontrola obrazu była możliwa dla obszarów obrazu które zdefiniuje użytkownik (wybrane fragmenty kadru) oraz dla całości obrazu (kadru).

50. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kamery stałopozycyjnej, która:

- a. Nie posiada możliwości manualnego ustawiania prędkości migawki od 2s do 1/28000 dla trybu pracy migawki 50 Hz
- b. Nie wykrywa dźwięku
- c. Nie posiada wbudowanych harmonogramów
- d. Nie posiada aplikacji na które mogłaby reagować
- e. Nie posiada sygnalizacji zapelnienia karty SD
- f. Wysyła obraz za pomocą FTP
- g. Nie rozpoczyna zapisu na pamięciach zdalnych
- h. Obsługuje maksymalnie 32GB dla kart SD
- i. Nie liczy pikseli

Wyjaśnienie Zamawiającego

NIE. Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń spełniających wymagania funkcjonalne opisane w SIWZ.

51. Czy zamawiający dopuści system rejestracji który:

- a. Nie posiada możliwości wydruku obrazów bezpośrednio z poziomu aplikacji podglądu
- b. Realizuje funkcjonalności na wzór pierścienia będzie wymagało zastosowania >5NSMów
- c. Nie ma możliwości przełączania rozdzielczości kamery z rozdzielczością okienka w której jest wyświetlana, wybieramy spośród dwóch strumieni
- d. Pre- i post alarmy są ograniczone w czasie
- e. Nie ma możliwości tworzenia kopii zapasowych na podstawie zdarzeń alarmowych
- f. Oprogramowanie nie jest bezpłatne na dowolną liczbę stacji
- g. Nie ma możliwości dowolnej regulacji rozmiaru okna podglądu, system zachowuje proporcje obrazu kamer
- h. Nie ma możliwości szyfrowania eksportu
- i. Nie zapewnia eksportu do DVD-Video
- j. Nie ma możliwości definiowania własnych przycisków na klawiaturze
- k. Czas archiwizacji jest definiowany

Wyjaśnienie Zamawiającego

NIE .Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń spełniających wymagania funkcjonalne opisane w SIWZ.

52. W nawiązaniu do zapisów SIWZ:

b) posiadania wiedzy i doświadczenia

„Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał (zakończył) w sposób należyty co najmniej:

- jedno zamówienie polegające na zaprojektowaniu i wykonaniu instalacji systemu telewizji przemysłowej w technologii IP oraz systemu ochrony obwodowej na kwotę minimum 3 mln złotych netto.”

oraz odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 6 z dnia 9.07.2015 r.

- a. Czy minimalna kwota 3 mln złotych netto dotyczy wartości wykonanego zamówienia polegającego na zaprojektowaniu i wykonaniu zamówienia (przedmiotu zamówienia), w którym

występuje m.in. zaprojektowanie i wykonanie instalacji systemu telewizji przemysłowej w technologii IP oraz systemu ochrony obwodowej.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający jasno i precyzyjnie sformułował w treści SIWZ (Rozdział VIII ust. 1.1 lit. b) warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia zgodnie z którym: Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał (zakończył) w sposób należyty co najmniej: - jedno zamówienie polegające na zaprojektowaniu i wykonaniu instalacji systemu telewizji przemysłowej w technologii IP oraz systemu ochrony obwodowej na kwotę minimum 3 mln złotych netto.

- b. Czy minimalna kwota 3 mln złotych netto dotyczy wartości zaprojektowania i wykonania instalacji systemu telewizji przemysłowej w technologii IP oraz systemu ochrony obwodowej w zaprojektowanym i wykonanym zamówieniu przez Wykonawcę o większym zakresie rzeczowym.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Treść SIWZ pozostaje bez zmian. Zamawiający, w odpowiedzi na pytanie wykonawcy wyjaśnia jednak (co oczywiste), że wykonawca może wykazać spełnianie ww. warunku udziału w postępowaniu również poprzez wskazanie zamówienia o większym zakresie rzeczowym, co Zamawiający dopuszcza, z tym zastrzeżeniem jednak, że wykonawca musi wykazać, że w ramach tego zamówienia wykonał prace polegające na zaprojektowaniu i wykonaniu instalacji systemu telewizji przemysłowej w technologii IP oraz systemu ochrony obwodowej na kwotę minimum 3 mln złotych netto.(warunek udziału w postępowaniu o którym mowa w Rozdziale VIII ust. 1.1. lit. b SIWZ)

Kierownik
administracyjno - gospodarczy

mgr inż. Aleksandra Kainowska